

劇評：以同性戀為主題的小劇場作品

錢德順

香港教師戲劇會教師培訓總監

劇目：事後煙

劇團：少言劇社

日期：2026 年 4 月 6 日（星期一）

場次：19:45



這齣劇整體給人良好的印象，作品在劇本設計、演員表現及導演安排等方面均展現了相當的可取之處，但同時也留有一些可討論與優化的空間。

劇本分析

該劇的劇本結構嚴謹完整，劇情緊扣主題，論述同性戀群體因性取向而遭受網絡欺凌。劇中一名同性戀者因不堪欺凌而選擇自殺，觸動人心，同時也傳遞出對未來同性戀者勇敢抗爭的呼籲。劇本的信息清晰，觀眾能很好地理解作品所探討的深層議題。

演員表現

演員表現很好，男演員的台詞處理非常出色。他通過準確清晰的語言將關鍵的信息傳遞給觀眾，使觀眾能更好地了解劇情進展並投入其中。他在台詞節奏、情緒拿捏及關鍵字彙的強化處理上，展現了紮實的專業功底，對於演繹故事極為重要。

女演員在台詞表達上略顯不足，特別是在開場部分，信息量大的情節中容易讓觀眾感到模糊，須依靠男演員來補充說明。不過，她在角色的非語言表現（如肢體語言和情緒傳達）方面依然具備亮點。

導演與技術呈現

作為一齣發生在旅館房間小空間內、採用“一場過”模式的戲劇，導演在場景設計和情節節奏掌控上，展現紮實的基本功。燈光與音響的運用與小劇場的環境限制相得益彰，為觀眾提供了一個舒適而專注的觀賞體驗。

在處理同性戀議題方面，導演表現出勇氣和責任感，但也面臨挑戰。因為 2026 年的世界，已是一個接受多元性傾向的局面，同性戀已比以往獲得社會普遍的接受。然而全劇仍以同性戀受到社群普遍的霸凌，對 2026 年的觀眾來說，實在少了點感染力。

建議

作為一部小劇場製作，該作品在有限資源下，展現出創作者對社會現象的強烈關注，也提供了一個公開討論同性戀議題的平台，是十分值得支持與鼓勵的作品。尤其在新人創作的背景下，能在導師的指導下完成一個結構完整、立意清晰的劇作，顯示了團隊及指導老師的共同努力與成果。

在角色安排與情節發展方面，存在值得商榷之處。劇中以一對男女在網上相約而進行性行為的情節，未能緊扣於劇本的同性戀主題，對劇情推進的助力不大。可考慮把一男一女改為兩女同性戀者相約，這樣的情節設計能讓全劇的敘事，更能深化女同性戀的議題，提升故事的統一性與敘事流暢性。原故事情節發生在中學場景，或可改至大學的背景，因為中學的校方干預度一般很大，曠日持久的網上欺凌，甚至欺凌至死，較難發生。

在情節構建方面，可強化人物描寫。例如，劇中既有紋身師，可加入紋身情節，把故事更融入紋身圖案當中，其實現時已見了端倪，能深化緊扣故事主線更好。

這齣戲很倚賴兩人物的敘事，然而，戲劇的感染力，實有賴把事件呈現在觀眾眼前。當然，戲劇很難避免由人物復述，但復述的百分比，在這齣戲來說，實在太多了。何不多加一人物，就是那自殺的女孩，以插敘方式，讓觀眾看到這女孩分別跟男主角和女主角的往事，若如是，感染力和張力都會有所增加。

總結

該劇在劇本、演員表現和導演調度等方面，均展現了水準，而小劇场的限制條件，反增加了作品的集中性與緊湊性。無論是內容選題還是藝術表達上，該劇對於同性戀的關懷與探討，都體現了創作者對社會議題的深切責任感。